

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 25 w Gliwicach w Zespole Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Gliwicach, ul. Gierymskiego 7, 44-102 Gliwice.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dorota Tarczyńska**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch**.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **27 czerwca 2022 r., DK-GL.5533.2.52.2022**.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **30 czerwca 2022 r. i 1 lipca 2022 r.**
7. Tematyka kontroli: **organizacja pomocy i opieki dla ucznia, którego dotyczy sprawa.**
8. Czynności kontrolne: rozmowa z Panią Dorotą Tarczyńską – dyrektorem zespołu, analiza udostępnionej dokumentacji dotyczącej organizacji kształcenia specjalnego ucznia, zapoznanie się z oświadczeniami nauczycieli pracujących z uczniem.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem pani Anny Kij – Dyrektora Wydziału Jakości Edukacji z 6 czerwca 2022 r. (sygn. WE-KO.5741.2.5.2022), które powstało w wyniku analizy odwołania od orzeczenia nr 285/21/22 o potrzebie kształcenia specjalnego nr KI 2621/21/22 z 29 kwietnia 2022 r. wydanego przez zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach dla (sprawa nr WE-KO.5741.2.5.2022). Odwołanie zostało wniesione przez , matkę chłopca.

Postępowanie odwoławcze zakończyło się wydaniem decyzji Śląskiego Kuratora

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/kontrolującego/ych



Oświaty uchylającej zaskarżoną decyzję i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Organ odwoławczy wskazał, że przy ponownym rozpatrywaniu sprawy należy w zaleceniach nowego orzeczenia umieścić zapis o potrzebie indywidualnego wsparcia ucznia ze strony dodatkowo zatrudnionej kadry.

Z ustaleń wynika, że [] w bieżącym roku szkolnym jest uczniem Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 25 im. Józefy Joteyko w Zespole Szkół Ogólnokształcących Specjalnych Nr 7 od 23 kwietnia 2018 roku.

Przyjmując się do szkoły, uczeń posiadał orzeczenie nr [] r., wydane na okres do ukończenia pierwszego etapu szkoły podstawowej, z uwagi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim. Orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną []. Został przyjęty do oddziału dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną.

Od dnia 1 września 2021 r. realizowane jest w szkole orzeczenie nr [] z dnia [] r., wydane na okres do ukończenia szkoły podstawowej, ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym. Orzeczenie wydane zostało przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gliwicach.

Od początku roku szkolnego 2021/2022 uczeń ze względu na zmianę orzeczenia (z niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym) zmienił zespół klasowy.

Zespół, w którym w bieżącym roku szkolnym się uczył się [] składał się z 4 uczniów, co jest zgodne z treścią § 6 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502 z późn. zm.), zgodnie z którym liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosi nie więcej niż 4.

Wszyscy nauczyciele pracujący z uczniem posiadają kwalifikacje do pracy z uczniami z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i znacznym.

W szkole zatrudniona jest pomoc nauczyciela, zgodnie z § 7 ust. 4 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), który stanowi, że w klasach I-IV szkół podstawowych specjalnych i szkół

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami specjalnymi, dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi zatrudnia się dodatkowo pomoc nauczyciela.

Z ustaleń wynika, że uwzględniając potrzeby uczniów w szkole zatrudniono na tym stanowisku 15 osób.

Zgodnie z § 7 ust. 9 przywołanego rozporządzenia pomoc nauczyciela, realizuje zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły.

Wśród obowiązków służbowych osoby zatrudnione na stanowisku „pomoc nauczyciela”, mają m.in. takie zadania jak:

a) wspieranie nauczyciela w zaspokajaniu potrzeb dziecka w celu poprawy jakości świadczeń udzielanych uczniowi upośledzonemu umysłowo w stopniu lekkim, umiarkowanym i znacznym,

b) pomoc dziecku w czynnościach samoobsługowych w tym:

- zabiegi higieniczno-pielęgnacyjne,
- zaspokojenie potrzeb (np. fizjologicznych),
- pomoc w spożywaniu posiłków,
- pomoc w ubieraniu i rozbieraniu się,
- pomoc dziecku w przemieszczaniu się,
- inne w zależności od potrzeb dziecka.

c) przygotowanie uczniów do przewozu, zapewnienie terminowego, sprawnego i bezpiecznego przeprowadzenia uczniów z przewozów do pomieszczeń szkolnych, a także pomoc w szatni,

d) pomoc nauczycielowi w organizacji miejsca pracy przed lekcjami,

e) utrzymanie czystości i porządku w salach lekcyjnych i sanitariatach w czasie zajęć szkolnych,

f) przestrzeganie dyscypliny pracy a przede wszystkim punktualne stawianie się do pracy oraz właściwe wykorzystanie czasu pracy,

g) w okresie ferii i wakacji prace porządkowe (mycie i dezynfekcja: zabawek, materacy, pomocy dydaktycznych itp.),

h) wykonywanie innych czynności zleconych przez dyrektora szkoły.

Należy podkreślić, że pomoc nauczyciela nie realizuje zadań, które przewidziane są dla nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów niepełnosprawnych. Zgodnie z § 7 ust 2 powyższego rozporządzenia nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej współorganizujących kształcenie uczniów z niepełnosprawnością w przypadku



oddziałów dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi zatrudnia się wyłącznie w przedszkolach ogólnodostępnych, innych formach wychowania przedszkolnego i szkołach ogólnodostępnych.

Należy stwierdzić, że spełnienie oczekiwań matki w tym zakresie, w kontekście obowiązujących, przywołanych powyżej przepisów nie jest możliwe.

Szkoła, zgodnie z przywołanymi przepisami, dysponuje pomocami nauczycieli, które mają jasno określone zadania i nie ma możliwości prawnej zatrudnienia nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów z niepełnosprawnością, posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej, czego jednoznacznie domaga się wnosząca w swoim odwołaniu. Brak jednoznacznego przekazania matce ucznia tego typu informacji może być powodem dalszych roszczeń matki w tym zakresie.

Z ustaleń wynika, że dla [] został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny spełniający wymagania określone w z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

Program był modyfikowany jeden raz w związku z eskalacją trudnych zachowań na terenie szkoły. Program został zmodyfikowany w następujących obszarach: wskazania, zalecenia do pracy na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (ze względu na zmianę tego dokumentu), opis zespołu klasowego do którego uczęszcza uczeń, charakterystyka psychopedagogiczna ucznia, zintegrowane działania nauczycieli, zakres współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną i innymi poradniami specjalistycznymi, instytucjami działającymi na rzecz pomocy dziecku, rodzinie, zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia: wnikliwie określono działania wspierające rodziców ucznia oraz wyznaczono działania rodziców wspierające rozwój dziecka w środowisku domowym.

Ponadto w modyfikacji ustalono zintegrowane działania wszystkich nauczycieli, które polegają na systematycznym stosowaniu systemu motywacyjnego polegającego na: zauważaniu aktywności poprzez pochwałę, docenieniu każdego drobnego sukcesu, nagradzaniu (np.: wspólne zagranie w grę planszową, pośpiewanie piosenek, pójście na spacer).

Oczekiwania szkoły wobec matki ucznia polegają na, m.in.: systematycznych kontaktach z wychowawcą, informowaniu wychowawcy o zachowaniach trudnych w środowisku domowym, systematycznym odczytywaniu informacji oraz uwag dotyczących funkcjonowania [] w dzienniku elektronicznym, kontynuowaniu ustalonych oddziaływań wychowawczych w środowisku domowym, pomocy w nauce domowej.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

Do modyfikacji programu matka ucznia nie zgłaszała żadnych uwag pomimo otrzymania jego kopii. Należy podkreślić, że matka ucznia, mimo informowania o posiedzeniach zespołu nie uczestniczy w nich.

Dyrektor zespołu wystąpił do rodzica z prośbą o wyrażenie zgody na wystąpienie z wnioskiem do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu dotyczącego funkcjonowania ucznia na terenie szkoły. Matka wyraziła zgodę.

Faktem jest, że matka ucznia jest proszona do szkoły w sytuacjach bardzo silnego wzburzenia emocjonalnego oraz prezentowanych zachowań agresywnych, aby miała możliwość obserwacji eskalacji zachowań syna, celem podążania za aktualnym stanem psychofizycznym dziecka, wyszukiwania i wypracowania wspólnych form pomocy uczniowi. Do takich ustaleń doszło podczas spotkania z nią, które miało miejsce 8 marca 2022 r. Miało to na celu obserwację zachowania syna przez matkę, która twierdziła, że takie zachowania prezentuje tylko w szkole.

6.

Rodzice chłopca są ponadto, na bieżąco informowani, przy pomocy dziennika elektronicznego i zeszytu korespondencji, o pozytywnych i trudnych zachowaniach syna. W ramach ścisłej współpracy matce udostępniono również prywatne numery telefonu do pedagoga i wychowawcy, z czego często korzysta.

Z ustaleń wynika, że matka pojawiła się w szkole na prośbę nauczycieli 4 marca 2022 r., 10 marca 2022 r., 28 marca 2022 r., 8 kwietnia 2022 r., 28 kwietnia 2022 r. i 6 czerwca 2022 r.

Policja do szkoły była wezwana jeden raz 8 kwietnia 2022 r. Uczeń zdewastował wtedy klasę, zerwał rolety, rzucił słuchawkami w nauczyciela, naruszył nietykalność cielesną nauczyciela (podrapał go). Wcześniej szkoła konsultowała zasadność wzywania policji do agresywnego ucznia z pracownikiem Komendy Miejskiej Policji, Wydziału ds. Nietletnich. O wezwaniu Policji, jak wynika z informacji przekazanych przez dyrektora zespołu, matka ucznia była telefonicznie poinformowana, kiedy odmówiła przyjazdu do szkoły mimo bardzo agresywnych zachowań syna.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

godnie z ustaleniami z matką, podczas jednego ze spotkań (notatka służbowa sporządzona ze spotkania) w czasie ataków agresji syna, matka ma zostać poinformowana, aby przyjechać i zobaczyć, jak uczeń wtedy funkcjonuje. Ze względu na brak takich sytuacji w domu, matka chciała zobaczyć taki atak agresji. Stąd też były telefony i prośby, aby przyjechała.

Uczeń przebywa w szkole średnio od 7:10 do 14:45. Świetlica w godzinach porannych, średnio do 7:30, jeden raz do 8:30. Po południu od zakończenia zajęć, średnio do 14:45.

W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczeń uczęszcza na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne. Pomoc udzielana jest również na bieżąco, w trakcie codziennej pracy z uczniem.

Podczas zajęć prowadzono intensywny trening umiejętności społecznych, który miał na celu wdrażanie sposobów radzenia sobie z trudnymi emocjami i rozładowywania napięcia emocjonalnego.

Uczeń dobrze przyswajał wiadomości, był w stanie prawidłowo określić stany emocjonalne, sposoby radzenia sobie w sytuacjach trudnych. W momentach, kiedy mógłby zastosować posiadaną wiedzę, nie potrafi zastosować właściwych schematów zachowań, co świadczy o znacznych trudnościach w generalizowaniu umiejętności.

Przejawiał zachowania agresywne (fizyczne i słowne), próbując narzucić swoje normy oraz zasady. W sytuacji silnego pobudzenia stanowił zagrożenie dla siebie i innych osób w jego otoczeniu. Kopał, bił, rzucał przedmiotami z dużą siłą celując w osoby. Podejmował próby rozbicia szyb w oknie, wrywania kontaktów, zrzucania szafek.

W opinii szkoły, matka ucznia swoje działania koncentruje na wykazaniu niekompetencji nauczycieli i specjalistów.

Obserwując codzienne zachowania ucznia, sugerowano matce potrzebę konsultacji z psychiatrą w celu włączenia leczenia farmakologicznego

Uczeń nie panuje nad emocjami, często nie pamięta wydarzeń w trakcie trudnych zachowań. Po

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

uspokojeniu jest wyczerpany fizycznie, nieobecny, ze słabym kontaktem. Z tych też powodów konieczna jest w ocenie szkoły, profesjonalna, dogłębna konsultacja psychiatryczna.

Każdorazowo, gdy nie ma możliwości wyciszenia zachowań trudnych przez nauczyciela prowadzącego, konieczna jest pomoc wymienionych specjalistów. Pozostali uczniowie, z uwagi na konieczność zabezpieczenia im warunków nauki i zmniejszenia kosztów emocjonalnych, muszą opuszczać salę lekcyjną z nauczycielem.

a. Wykorzystywane są wówczas różnorodne formy relaksacji, przekierowywanie uwagi ucznia na aktywność związaną z jego zainteresowaniami oraz stosowanie wzmocnień pozytywnych. Zdarzają się dni, że w wyciszanie ucznia zaangażowanych jest więcej osób, zastosowane środki nie przynoszą oczekiwanych rezultatów, a po pozornym wyciszeniu uczniów ponownie przechodzi w fazę nadmiernego pobudzenia i agresji.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- uwzględniając wynik przeprowadzonych czynności kontrolnych należy uznać zarzuty zawarte w odwołaniu od orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego za bezpodstawne,
- szkoła podejmuje szereg działań mających na celu jak najlepsze zapewnienie opieki i wsparcia dla ucznia,
- problem stanowi brak zaakceptowania przez matkę ucznia niemożliwości zatrudnienia dodatkowego nauczyciela współorganizującego.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 poz. 1082 z późn. zm.) zaleca się:

Zaleceń nie wydano

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Stary Wzrostator

mgr inż. Maciej Osuch

Gliwice, 4.07.2021

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących
Specjalnych Nr 7 w Gliwicach

Gliwice, 04.07.2021

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

ZESPÓŁ SZKÓŁ
Ogólnokształcących Specjalnych Nr 7
w Gliwicach
14-100 Gliwice, ul. Gierymskiego 7
Tel/Fax (0-32) 231-42-01
NIP 631-22-48-888 – Regon 276504289

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących
Specjalnych Nr 7 w Gliwicach

Gliwice, 04.07.2021

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.).

parafa dyrektora szkoły/placówki

Jgn

parafa/y kontrolującego/ych

Jgn